

Til: innspill@idrettforbundet.no

Oslo, 29.9.2020

Norges klatreforbunds høringsinnspill til søknad om spillemidler for 2021

Spørsmål 1: Bedre idrettslag og Livslang idrett

Hvordan ser særforbundene for seg at arbeidet med å rekruttere, beholde og utvikle medlemmer i idrettslagene skal styrkes?

For oss må dette skje gjennom å styrke vår langvarige innsats for klubb utvikling, aktivitetsutvikling og kompetanseutvikling. Dette blir spesielt viktig i 2021, for å sikre at klubbene ikke opplever økt frafall og medlemstap som en konsekvens av koronapandemien.

Koronapandemien har ført til sterke restriksjoner og aktivitetsnedgang på tvers av hele idretts-Norge, og tap av betydelige sponsor- og arrangementsinntekter for idrettslagene. De statlige kompensasjonsordningene er viktige, men dekker ikke de langsiktige konsekvensene. Vi har grunn til å frykte at pandemien også vil føre til medlemsbortfall. Å få aktivitetsnivået opp igjen vil nødvendigvis kreve mer ressurser i særforbund og klubber enn i et normalår, samtidig som inntektsgrunnlaget er redusert. Vi mener derfor at det er viktig at aktivitetslinjen (post 2 og 3) blir sterkt prioritert i søknaden for 2021.

Anlegg blir også et viktig satsingsområde. Klatring er i en situasjon der medlemstallet og aktivitetsnivået øker langt raskere enn anleggskapasiteten. Klatring har derfor stort behov for klubbstyrte trenings- og rekrutteringsanlegg. Idrettens fordeling av midler til fremtidens anlegg, bør gjenspeile aktivitetstall per særforbund og ikke bare velges ut ifra idrettshistorisk perspektiv. Anleggskapasitet er i dag en flaskehals for rekruttering av barn og ungdom.

Spørsmål 2: Bedre toppidrett

2.1: Landslagsmodellen, toppidrett i særforbundene og Olympiatoppen

Hvordan bør en ev. styrking av særforbundets toppidrettssatsing skje i 2021?

En styrking av toppidrettssatsningen må skje gjennom en øking av post 2-midlene i 2021. Klatring og mange andre idretter mottar per i dag ingen støtte fra Olympiatoppen, og vi må finansiere hele vår toppidrettssatsing gjennom sponsormidler og post 2-midler. Vi har nettopp gjennomført et toårig prosjekt for å skaffe eksterne midler til en OL-satsing, men

bl.a. som følge av koronapandemien går sponsorinntektene i stedet nedover. Dette gjør at satsningen nå er helt avhengig av post 2-midler.

Ett av de to hovedmålene i «Idretten vil!» er «Flere nye medaljer», med strek under «nye». Dette følges opp av «Idretten skal!» med en ambisjon om å skape større mangfold i norsk toppidrett. Skal man klare dette, må det følges opp med å erkjenne at de mindre idrettens toppidrettssatsing finansieres over post 2, og styrke grunnlaget tilsvarende.

Hvordan vil særforbundet forholde seg ev. økte kostnader i forbindelse med internasjonal deltakelse og representasjon i 2021?

Vi vil være nødt til å fordele og prioritere de midler vi får gjennom post 2. Økte kostnader betyr at vi enten må ta ut en høyere egenandel for de som deltar på internasjonale konkurranser, eller redusere aktiviteten på området.

2.2: Utsettelse av OL/PL til 2021

Dersom idretten ikke mottar positivt svar på søknaden til Kulturdepartementet, hvordan skal organisasjonsleddene sammen finansiere merkostnadene til OL/PL?

Vi har ikke deltakere som er kvalifisert til OL/PL, og har ikke noe godt svar på dette.

Spørsmål 3: Fellesfunksjoner

Er det fellesfunksjoner som bør få høyere prioritet i 2021?

Vi mener at man bør prioritere de fellesfunksjoner som er aktivitetsskapende i 2021. Digitaliseringsløftet bør også prioriteres. Det er viktig for å effektivisere daglig drift i klubber og særforbund og for å gjøre det enklere å drive en klubb med frivillig innsats.

Er det fellesfunksjoner som bør prioriteres ned i 2021?

Fellesfunksjoner som ikke er direkte aktivitetsskapende.

Er det tjenester som i større grad kan brukerfinansieres?

Utfordringen med brukerfinansierte tjenester er at man risikerer at mindre klubber og særforbund ikke har råd til å bruke tjenesten. Man bør derfor tenkte nøye gjennom hvilke tjenester som er så pass viktige at alle bør ha tilgang til dem uansett. Disse tjenestene bør ikke brukerfinansieres.

Sunn idrett ble overført til NIF fra fire særforbund 1.1.2020. Innenfor hvilke(n) post(er) bør Sunn idrett finansieres fremover?

Det mest naturlige er at Sunn Idrett blir en del av driften til NIF og finansieres over post 1. Alternativt må det finansieres over post 3.

Spørsmål 4: Digitaliseringsløftet

Har dere innspill til hvilke digitale tjenester som bør prioriteres i 2021?

Medlemsløsningene.

Det er oppfattet et sterkt ønske om at det digitaliseringsløftet som er igangsatt, må videreføres. Stemmer denne oppfatningen med ditt organisasjonsledds syn?

Vi mener at det er viktig at prosjektet videreføres og ikke stopper oss på grunn av koronapandemien, jf. svar på spørsmål 3

En økt strategisk bruk av digitalisering vil kreve økt finansiering både til utvikling, drift og sikkerhet. Dette kan finansieres gjennom økt bruk av spillemidler over postene, økt brukerfinansiering, inntekter fra integrasjoner med tredjeparter, ulike digitale forretningskonsepter som gir bidrag til finansiering av plattformen, og/eller samarbeidspartnere knyttet til ulike digitale tjenester. Har dere noen innspill knyttet til bruken av de ulike finansieringskilder og/eller viktige hensyn som må ivaretas sett fra deres ståsted?

Det er viktig at finansieringsmodellen sikrer at idrettslagene sitter igjen med mest mulig inntekt, og at denne ikke havner hos kommersielle aktører.

Spørsmål 5: Andre samarbeidsprosjekter / initiativ

Skal det søkes om en sum penger til ulike strategiske tiltak som etterspørres i løpet av året?

Dette er et vanskelig spørsmål å svare på. Hvis det skal være aktuelt å vurdere må det tydelig defineres hvilke tiltak man søker om, og at disse er nøye vurdert i forkant av søknaden. Vi ser ikke for oss at man bør søke om midler som man ikke har en konkret plan for i søknaden.

Dersom det er enighet om dette, på hvilken post(er) skal dette ev. avsettes?

Fra den post(er) tiltaket naturlig hører hjemme.

Spørsmål 6: Overordnede innspill

Dersom ditt organisasjonsledd får et redusert tilskudd fra spillemidlene på 10 prosent i 2021, hva blir nedprioritert?

En 10% reduksjon i post 2 midlene vil gå ut over konkurranse- og toppidrettssatsningen i NKF. Det vil også gå ut over vår planlagte digitaliseringssatsing.

En 10% reduksjon i post 3 midlene vil det gå ut over aktivitetsmidler vi deler ut til klubbene og vårt klubbutviklings- og kompetanseutviklingstilbud til klubbene.

En nedgang i tilskuddet på post 2 og 3 over tid vil kunne resultere i behov for nedbemanning og nedprioritering av viktige satsningsområder.

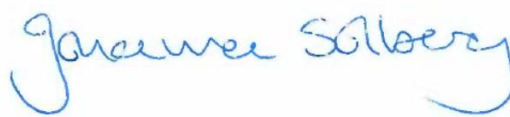
Er det andre områder dere mener er viktig å inkludere i søknaden om spillemidler for 2021?

Med vennlig hilsen

Norges klatreforbund

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stein Tronstad'.

Stein Tronstad
President

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Johanna Solberg'.

Johanna Solberg
Generalsekretær