

Til: nifhoringer@idrettsforbundet.no

Oslo 17. desember 2018

Høringsuttalelse til forslag til ny anleggspolitikk

Innledningsvis

For utviklingen av klatresporten står realisering av tidsriktige idrettsanlegg sentralt. Klatring er blitt en olympisk idrett, første OL i klatring blir Tokyo 2020 og sporten er i rask utvikling både nasjonalt og internasjonalt. Slik Norges klatreforbund (NKF) ser det er det et økende behov for både nasjonale konkurranseanlegg og lokale aktivitetsanlegg fremover. Norges klatreforbund har gjennomgått høringsbrev om forslag til ny anleggspolitikk som NIF har sendt ut på høring og ønsker følgende:

- NKF ønsker at særidrettene får en sterkere rolle i prioriteringen av idrettsanlegg som tildeles spillemidler.
- NKF ønsker at det utføres behovs- og konsekvensanalyse i samarbeid mellom idrettsforbundet og særidrettene før det gjøres store omlegginger i fordeling av spillemidler.

Prioritering av spillemidler til idrettsanlegg

Norges klatreforbund ser at det i dag bygges mange utdaterte klatreanlegg i Norge. Dette er anlegg som får økonomisk støtte gjennom spillemiddelordningen, men der det burde vært lagt sportslige prioriteringer slik at tidsriktige kvalitetsanlegg blir realisert. På bakgrunn av dette kan vi enes om at en av utfordringene per nå er at de "riktige" anleggene ikke blir prioritert.

Kunnskapen om bygging av tidsriktige klatreanlegg er generelt lav i offentlig forvaltning, og det er kommunene som ofte er byggherre ved bygging av lokale klatrevegger. De støtter seg på Kulturdepartementets veileder for planlegging, bygging og drift av klatreanlegg fra 2015. Veilederen er slik vi vurderer det ikke utdypende nok og bruker definisjoner på klatreanlegg som er upresise og utdaterte. Utfordringen til klatresporten med dette er at disse definisjonene i anleggsveilederen er brukt som bakgrunn for om et anlegg er berettiget spillemidler eller ikke. Dette gjør at det per i dag ikke skilles mellom klatreanlegg som har høy aktivitets- og sportsmessig verdi, og klatrevegger uten plan for drift og vedlikehold som plasseres inne i flerbruksanlegg og ender opp med å bli lite brukt. Dette er et økende problem, og Norges Klatreforbund er i gang med arbeidet for å oppdatere og utdype anleggsveilederen.

Uavhengig av innholdet i en anleggsveileder er det et strategisk behov for å kunne prioritere hvilke klatreanlegg som bør bygges og i hvilken rekkefølge. Avhengig av lokasjon både i tid og sted kan det være forskjellig behov for klatreanlegg. Særidretten kan bidra til at alt fra lokale aktivitetsanlegg til internasjonale konkurranseanlegg blir mer hensiktsmessig prioritert i takt med utvikling av klatresporten.

Norges klatreforbund mener derfor det er nødvendig å inkludere særidretten sterkere i prioriteringen mellom klatreanlegg som søker spillemidler for å få den sportslige og aktivitetsutviklingen som idretten ønsker.

Prioritering av kostnadskrevende anlegg

Idrettsstyret foreslår i høringsbrevet en større omfordeling av midler til kostnadskrevende anlegg. Vi betviler ikke at det er et økt behov for støtte til de større idrettsanleggene da vi også merker dette for klatreanleggene. Det presenteres dessverre et heller beskjedent saksgrunnlag på dette viktige satsningsområdet der idretten kan trenge en gjennomtenkt behovs og konsekvensanalyse før store omprioriteringer gjøres.

En så kraftig omfordeling av spillemidler fra de mer rimeligere anleggene som det legges opp til i høringsbrevet, med et etterslep på over 3 milliarder og at det forventes en nedgang i spillemidler totalt sett, vil sannsynligvis lede til en av to ting for de mer rimelige lokale aktivitetsanleggene. Enten at det blir bygget betydelig færre, eller at etterslepet øker ytterligere.

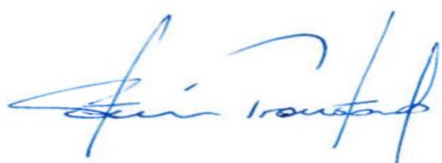
Norges klatreforbund mener derfor at det bør gjøres et grundigere planarbeid i samarbeid mellom idrettsforbundet og særforbundene før en så stor omprioritering av midler til kostnadskrevende idrettsanlegg gjøres.

Avslutningsvis


Dagens ordning med spillemidler til anlegg gjennom kommunene fungerer i det store og hele godt, og fører til flere anlegg og mer idrettsaktivitet enn idrettslagene hadde klart alene. Det legges i høringsbrevet opp til en større kursomlegging fra sentralt hold. Her tror vi man bør trå varsomt for å ikke skape uforutsette problemer i en viktig støtteordning som i hovedsak fungerer. Å inkludere særidrettene i prioriteringen av idrettsanlegg har mindre potensiale for utilsiktede konsekvenser og kan potensielt løse flere utfordringer i dagens ordning.

Vi er enige om at det er behov for en styrking og bedre samordning av idrettens anleggsarbeid. Vi setter derfor pris på idrettsstyrets initiativ for å videreutvikle vår felles anleggsstrategi. Utformingen av en felles strategi og tiltakene i den burde slik vi ser det ha et sterkere faglig grunnlag enn det som fremgår av høringsbrevet. Å få utredet en behovs- og konsekvensanalyse i samarbeid mellom idrettsforbundet og særidrettene bør derfor gjøres før det gjøres store omlegginger i fordeling av spillemidler fra sentralt hold.

Med vennlig hilsen



Stein Tronstad
President



Johanna Solberg
Generalsekretær