

Til: [moderniseringsprosjektet@idrettsforbundet.no](mailto:moderniseringsprosjektet@idrettsforbundet.no)

Oslo 7. desember 2018

## **Høringsuttalelse til fremtidig organisering av norsk idrett**

Norges klatreforbund har gjennomgått forslaget til fremtidig organisering av norsk idrett som Norges idrettsforbund har sendt ut til høring, og vi ønsker å komme med følgende kommentarer.

Vi er generelt positive til moderniseringsprosessen og hovedlinjene i de tiltakene som foreslås, og særlig til fellesforslagene og forslaget om å gjøre idrettskretsene til en del av NIFs administrative linje.

### **Fellesforslagene**

Vi mener at det er positivt at NIF legger så stor vekt på fellesforslagene i høringsnotatet: tydeliggjøring av mål og prioriteringer; tydeliggjøring av ansvar og hovedoppgaver, økt bruk av teamorganisering på tvers av organisasjonsleddene. Vi støtter disse prosessene, med utgangspunktet at det alltid er medlemmenes behov som skal være i sentrum for vår virksomhet – i større grad enn sentrale, politiske mål.

Arbeidet for å utvikle bedre fellestjenester er svært viktig og må beholde høy prioritet. I denne prosessen er det essensielt at NIF skiller på sine egne kjerneoppgaver og fellestjenester til sine medlemmer. De fem prioriterte områdene er etter vårt syn de viktigste, i særdeleshet utviklingen av bedre, digitale fellestjenester og et bedre medlemssystem.

### **Forslag til organiseringsmodeller - idrettslag og særforbund**

Idrettslagenes og enkeltmedlemmenes behov må være styrende for de valgene og prioriteringene som gjøres. Idrettslag og særforbund skal være til for medlemmene, og NIFs fremste oppgave er å støtte disse.

Høringsdokumentet går i liten grad inn på idrettslagenes organisering, selv om det nevnes et behov for å profesjonalisere idrettslagene administrativt. Det er neppe noen som er uenig i at idrettslagene bør settes i stand til å yte bedre tjenester, men samtidig er det grenser for hva som kan oppnås for lag som organiserer små idretter på mindre steder. Mange av våre klatreklubber faller i denne kategorien. Det beste som kan gjøres er å styrke de fellestjenestene som kan forenkle hverdagen for idrettslagene og gjøre det lettere å drive et idrettslag på frivillig basis.

For oss som særforbund er det viktig å se hvordan ressursene kan utnyttes bedre til fordel for våre idrettslag og enkeltutøvere. I høringen har NIF valgt å gå bort fra forslaget om sammenslåinger gjennom sentrale vedtak, og anbefaler i stedet å legge til rette for frivillig samarbeid mellom særforbundene. Dette mener vi er riktig, og sikrer at de enkelte idrettene fortsatt står fritt til å ivareta sitt særpreg og identitet. Med dette prinsippet til grunn mener vi NIF bør utrede insentiver som kan effektivisere særforbundenes drift.

Forslaget om å begrense ting- og valgperioder for særforbundene mener vi ikke er godt begrunnet. Det skal sterke grunner til for å begrense særforbundenes organisasjonsfrihet på disse punktene. Her ønsker vi å minne NIF på at det er ikke særforbundene og idrettslagene som er til for å oppfylle NIF sine mål, men tvert imot NIF og i neste omgang særforbundene som er til for å hjelpe idrettslagene og enkeltutøverne med å nå sine mål. Av den grunn må det i størst mulig grad være opp til særforbundene og idrettslagene selv hvordan de vil organisere seg. Forslagene om å begrense særforbundenes valgordninger støttes derfor ikke.

### **Forslag til organiseringsmodeller – idrettskretser og idrettsråd**

Vi mener forslaget om å gjøre om idrettskretsene til administrative enheter direkte underlagt NIF er et riktig grep. Idrettens kjerneaktiviteter skal styres gjennom aktivitetslinjen (idrettslag og særforbund) mens medlemslinjen (idrettskretsene) står for fellestjenester. Denne endringen vil også gjøre det lettere å gjennomføre den teambaserte fellesinnsatsen mellom NIF sentralt og regionene som foreslås.

Videre støttes forslaget om å gå ned fra 19 til 11 idrettskretser («fellesidrettslige regioner»). De nye idrettskretsene må følge samme geografiske grenser som de nye fylkeskommunene, slik at de effektivt kan arbeide mot det fylkeskommunale forvaltningsnivået. Det samme gjelder de idrettspolitiske utvalgene og de regionale valgmøtene.

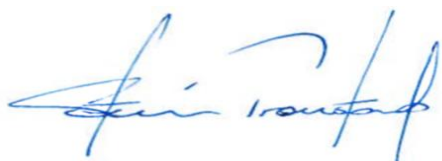
Forslaget om å erstatte dagens kretsstyrer med idrettspolitiske utvalg og regionale valgmøter støttes. Sistnevnte er viktige for å opprettholde en god representasjon fra hele landet i idrettens styrende organer.

Forslaget om å slå sammen idrettsråd på tvers av kommuner («soner») og bare beholde kommunale idrettsråd i de større byene føler vi det er vanskelig å ta stilling til. Det er åpenbare behov for fellesidrettslige organer som kan arbeide mot kommunene, men erfaringene fra kommune til kommune er såpass ulike at det er vanskelig for oss å si hvilken modell som er best.

### **Idrettstinget**

Forslaget om å gå over til 2-årige ting og å sette halvparten av idrettsstyret på valg på hvert ting sikrer kontinuitet, men ellers ser vi ikke helt hva konsekvensene vil bli. Den viktigste og mest essensielle endringen som bør ses på er representasjonsmodellen for idrettstinget der vi mener at aktivitetslinjen – særforbundene – må sikres styrende innflytelse. Derfor støttes forslaget om å utrede mandatfordelingen på tinget før tinget i 2021.

Med vennlig hilsen



Stein Tronstad  
President



Johanna Solberg  
Generalsekretær